



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 701

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 24 august 2026

SUMAR

<u>Nr.</u>		<u>Pagina</u>
	LEGI ȘI DECRETE	
175.	— Lege privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu.....	2–9
728.	— Decret pentru promulgarea Legii privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu	10
	ACTE ALE SENATULUI	
113.	— Hotărâre privind încuviințarea desfășurării unei anchete parlamentare de către o comisie permanentă	10
	ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
	Decizia nr. 81 din 22 iunie 2026 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept).....	11–16

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — (1) Prezenta lege instituie o schemă de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin, desfășurată în perioada 1 martie-31 decembrie 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu, valabilă până la data de 31 decembrie 2026, denumită în continuare *schemă*, în scopul compensării parțiale a pierderilor generate de creșterea costurilor combustibililor.

(2) Schema respectă prevederile secțiunii 2.1. — Sprijinirea temporară a prețurilor pentru întreprinderile care își desfășoară activitatea în domeniul producției primare de produse agricole sau pescărești și de acvacultură din Comunicarea Comisiei Europene — Cadrul temporar privind ajutoarele de stat în contextul crizei din Orientul Mijlociu (C/2026/2593), denumită în continuare *Comunicarea Comisiei Europene (C/2026/2593)*, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria C din 5 mai 2026.

(3) Schema se cumulează cu orice alte scheme de sprijin finanțate de la bugetul de stat, precum și cu ajutoarele acordate în temeiul Regulamentului (UE) 2023/2.831 al Comisiei din 13 decembrie 2023 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis*, al Regulamentului (UE) nr. 1.408/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis* în sectorul agricol, cu modificările și completările ulterioare, și al Regulamentului (UE) nr. 717/2014 al Comisiei din 27 iunie 2014 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis* în sectorul pescuitului și acvaculturii, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea pragului maxim de 50.000 euro/beneficiar, conform pct. (63) din Comunicarea Comisiei Europene (C/2026/2593).

(4) Orice sume primite prin alte scheme de sprijin finanțate de la bugetul de stat pe secțiunea 2.1 din Comunicarea Comisiei Europene (C/2026/2593) se deduc din pragul maxim de 50.000 euro/beneficiar, care se poate acorda în cadrul schemei.

(5) Schema se notifică Comisiei Europene în temeiul prevederilor art. 108 alin. (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

(6) Schema se aplică pe întreg teritoriul României, după autorizarea de către Comisia Europeană a ajutorului de stat.

(7) Centrele județene/locale, respectiv al municipiului București ale/al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, denumită în continuare *APIA*, sunt responsabile cu implementarea schemei.

(8) Sumele acordate cu titlu de ajutor de stat în condițiile prezentei legi nu sunt supuse executării silită prin poprire în cazul în care împotriva beneficiarilor acestora a fost pornită procedura de executare silită.

Art. 2. — În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *bază națională de date* — bază de date electronică în care sunt înregistrate animale terestre deținute, astfel cum se prevede la art. 109 alin. (1) din Regulamentul (UE) 2016/429 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 martie 2016 privind bolile transmisibile ale animalelor și de modificare și de abrogare

a anumitor acte din domeniul sănătății animalelor („Legea privind sănătatea animală”), cu modificările ulterioare, cu excepția ecvideelor, potrivit art. 1 pct. 5 din Norma sanitar-veterinară pentru implementarea procesului de identificare și înregistrare a bovinelor, ovinelor, caprinelor, porcinelor, camelidelor, cervideelor și renilor, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 208/2022, cu modificările și completările ulterioare;

b) *exploatație în sectorul zootehnic* — orice amenajare, orice construcție sau, în cazul creșterii în aer liber, orice mediu în care animalele sunt deținute, crescute ori manipulate de o manieră permanentă sau temporară, cu excepția cabinetelor ori clinicilor veterinare, cu cod al Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, potrivit art. 1 pct. 18 din norme aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 208/2022, cu modificările și completările ulterioare;

c) *intervenția DR-06 — Bunăstarea animalelor — pachet a) „Plăți în favoarea bunăstării porcinelor din Planul strategic PAC 2023-2027”*, denumită în continuare *intervenția DR-06* — intervenție cu caracter compensatoriu pentru bunăstarea animalelor din Planul strategic PAC 2023-2027 al României în vederea unui sprijin din partea Uniunii Europene finanțat de Fondul european de garantare agricolă și de Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală, aprobat prin Decizia de punere în aplicare a Comisiei Europene nr. C (2022) 8.783 din 7 decembrie 2022;

d) *întreprindere* — orice entitate care desfășoară o activitate economică, indiferent de forma sa juridică, potrivit prevederilor art. 1 din anexa nr. I la Regulamentul (UE) 2022/2.472 al Comisiei Europene din 14 decembrie 2022 de declarare a anumitor categorii de ajutoare în sectoarele agricol și forestier și în zonele rurale ca fiind compatibile cu piața internă, în aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, cu modificările ulterioare;

e) *schemă de ajutor* — orice act pe baza căruia, fără să mai fie nevoie de măsuri de punere în aplicare suplimentare, pot fi acordate ajutoare individuale întreprinderilor, precum și ajutoare care nu sunt legate de un proiect specific uneia sau mai multor întreprinderi.

Art. 3. — Ajutorul de stat prevăzut la art. 1 alin. (1) se acordă beneficiarilor, crescători de suine constituiți conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 182/2016, cu modificările și completările ulterioare, ori sub forma juridică a cooperativelor agricole înființate, organizate și care funcționează potrivit Legii cooperăției agricole nr. 566/2004, cu modificările și completările ulterioare, sau a Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, cu modificările și completările ulterioare, care desfășoară activitate de îngrășare și/sau reproducție a suinelor, în exploatații autorizate sanitar-veterinar conform legislației în vigoare, în perioada 1 martie 2026-31 decembrie 2026.

Art. 4. — (1) Ajutorul de stat prevăzut la art. 1 alin. (1) se acordă crescătorilor de suine care îndeplinesc următoarele criterii de eligibilitate:

a) dețin exploatație/exploatații autorizată/autorizate sanitar-veterinar la data depunerii cererii de solicitare a ajutorului de stat;

b) desfășoară activitate de creștere și/sau reproducție a suinelor în perioada 1 martie 2026-31 decembrie 2026 în exploatații autorizate sanitar-veterinar cu un număr minim de animale echivalent unui ciclu de producție per capacitatea exploatației, pentru porc gras și/sau cu un efectiv mediu de minimum 30% din capacitatea exploatației, pentru fermele de reproducție;

c) sunt înregistrați în registrul unic de identificare, denumit în continuare *RUI*, și dețin cod unic de înregistrare atribuit de către APIA;

d) nu se află în lichidare sau în faliment, la data de 28 februarie 2026, conform evidențelor Oficiului Național al Registrului Comerțului.

(2) Ajutorul de stat prevăzut la art. 1 alin. (1) se acordă beneficiarilor, crescători de suine, pentru capacitatea de producție, în condiții minime de bunăstare, deținută de beneficiar în perioada 1 martie-31 decembrie 2026, în funcție de categoriile de suine, respectiv, suine la îngrășat și/sau animale de reproducție, respectiv scroafe și/sau scrofițe montate, cu scopul de a menține activitatea economică.

Art. 5. — (1) Valoarea totală ce poate fi acordată pentru întreprinderea care își desfășoară activitatea în domeniul producției primare de produse agricole nu depășește echivalentul în lei al sumei de 50.000 euro.

(2) Cuantumul ajutorului de stat este următorul:

a) 11,9 euro/loc de cazare porc gras;

b) 13,7 euro/loc de cazare animale de reproducție, respectiv scroafe și scrofițe.

(3) Valoarea totală maximă a schemei este de 11.540.120 euro, echivalentul în lei al sumei de 58.800.373,436 lei, și se asigură prin suplimentarea bugetului Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale pe anul 2026 la capitolul 83.01 „Agricultură, Silvicultură, Piscicultură și Vânătoare”, titlul 40 „Subvenții”, articolul 40.15 „Sprijinirea producătorilor agricoli” din Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului prevăzut în Legea bugetului de stat pe anul 2026 nr. 43/2026, în baza unei hotărâri a Guvernului inițiată de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale în termen de 10 zile lucrătoare de la data intrării în vigoare a prezentei legi.

(4) Cursul de schimb valutar euro/lei pentru calcularea valorii totale maxime/cuantumului este cel comunicat de Banca Națională a României la data de 1 martie 2026, respectiv de 5,0953 lei/euro.

(5) Documentul de decontare reprezintă factura de livrare către un abator autorizat sanitar-veterinar.

Art. 6. — (1) Beneficiarii care îndeplinesc criteriile de eligibilitate prevăzute la art. 4 alin. (1) depun/transmit centrelor județene APIA, respectiv al municipiului București pe raza căruia au sediul social sau unde au depus cererea de solicitare pentru intervenția DR-06, după caz, o cerere de solicitare a ajutorului de stat, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 1, însoțită, după caz, de următoarele documente justificative:

a) copia certificatului de înregistrare la Oficiul Național al Registrului Comerțului a beneficiarului, împuternicire și o copie a B.I./C.I. al/a reprezentantului legal/împuternicitului, dacă sunt modificări față de documentele depuse pentru solicitarea intervenției DR-06;

b) documentul privind coordonatele bancare/trezorerie, dacă sunt modificări față de documentele depuse pentru solicitarea intervenției DR-06;

c) copia documentului emis de direcția județeană sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor, care atestă capacitatea de producție în condiții minime de bunăstare, aferentă unei/unui serii/ciclu de producție, calculată potrivit prevederilor Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare

Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 202/2006 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare care stabilește standarde minime pentru protecția porcinelor, cu modificările și completările ulterioare, reprezentată de locurile de cazare, aferente fiecărei categorii de suine la îngrășat și/sau animale de reproducție, respectiv scroafe și/sau scrofițe montate, dacă aceste date nu se regăsesc în autorizația sanitară veterinară a exploatației;

d) copia autorizației sanitare veterinare aferente exploatației pentru care solicită ajutor de stat;

e) copii ale documentelor care atestă proprietatea asupra animalelor sau, în cazul în care beneficiarul schemei de ajutor de stat nu este proprietarul animalelor, acordul proprietarului animalelor în vederea solicitării ajutorului de stat, împreună cu documentele care dovedesc proprietatea animalelor.

(2) Pentru beneficiarii care au accesat intervenția DR-06, APIA preia datele operate și verificate din sistemele informatice dezvoltate pentru gestionarea acestei intervenții. Documentele depuse de beneficiari în cadrul măsurilor/intervențiilor menționate anterior sunt valabile și pentru acordarea prezentei scheme. Beneficiarii vor depune, odată cu cererea, și copii ale documentelor care au suferit modificări.

(3) Cererile de solicitare a ajutorului de stat și documentele justificative prevăzute la alin. (1) pot fi transmise centrelor județene APIA, respectiv al municipiului București, și prin fax, poștă sau în format scanat prin e-mail, cu condiția asumării prin semnătură olografă sau electronică de către reprezentantul legal al beneficiarului pe fiecare pagină a documentului transmis.

(4) În situația în care beneficiarii dețin mai multe exploatații de creștere a suinelor situate pe raza mai multor unități administrativ-teritoriale din județe diferite, aceștia depun o singură cerere la centrul județean APIA pe raza căruia își au sediul social sau la centrul județean APIA unde au depus cererea de solicitare a ajutorului de stat pentru intervenția DR-06.

(5) Cererile pentru beneficiarii care nu au accesat intervenția DR-06 se depun la centrele județene APIA, respectiv al municipiului București, pe raza cărora își au sediul social, însoțite, după caz, de documentele justificative prevăzute la alin. (1).

Art. 7. — (1) Perioada de depunere a cererilor de solicitare a ajutorului de stat pentru sectorul suin și a documentelor justificative prevăzute la art. 6 alin. (1) este de 20 de zile lucrătoare, de la data intrării în vigoare a prezentei legi.

(2) Plata ajutorului de stat pentru sectorul suin se efectuează până la data de 31 decembrie 2026.

(3) Documentele depuse/transmise în copie de către beneficiar pentru sectorul suin poartă sintagma „conform cu originalul”, se datează și se însușesc prin semnătură de către beneficiar.

Art. 8. — (1) Pentru verificarea îndeplinirii criteriului de eligibilitate prevăzut la art. 4 alin. (1) lit. b), beneficiarii care au primit sprijin financiar în temeiul prezentei legi depun/transmit, până la 31 ianuarie 2027, la centrele județene/locale APIA, respectiv al municipiului București unde au depus cererea de solicitare a ajutorului de stat, mișcarea cumulată a efectivelor de suine pentru perioada 1 martie-31 decembrie 2026, din care să rezulte că s-a desfășurat activitate de creștere și/sau reproducție a suinelor cu un număr minim de animale echivalent unui ciclu de producție per capacitatea exploatației, pentru porc gras, calculat prin însumarea stocului de animale de la 1 martie 2026 cu intrările de animale din perioada 1 martie-31 decembrie 2026, și/sau cu un efectiv mediu de minimum 30% din capacitatea exploatației, pentru fermele de reproducție.

(2) În cazul în care, în urma verificării prevăzute la alin. (1), se constată neîndeplinirea criteriului de eligibilitate prevăzut la art. 4 alin. (1) lit. b), până la data de 30 iunie 2027 se realizează recuperarea ajutorului de stat, astfel cum este prevăzut la art. 14.

Art. 9. — (1) După expirarea termenului de depunere a cererilor de solicitare a ajutorului de stat pentru sectorul suin, centrele județene APIA, respectiv al municipiului București

verifică, aprobă sumele și transmit APIA situațiile centralizatoare cu beneficiarii și sumele cuvenite, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2.

(2) APIA întocmește și transmite Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale centralizatoarele cu beneficiarii și sumele cuvenite, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 3.

(3) În situația în care sumele depășesc prevederile bugetare aprobate cu această destinație, respectiv plafonul prevăzut la art. 5 alin. (3), valoarea ajutorului de stat se reduce proporțional pentru toți beneficiarii.

Art. 10. — În baza centralizatoarelor cu beneficiarii și sumele aprobate, transmise de APIA, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale transmite Ministerului Finanțelor cererea de deschidere a creditelor bugetare, însoțită de Situația centralizatoare a ajutorului de stat, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 4.

Art. 11. — (1) După aprobarea deschiderii creditelor bugetare de către Ministerul Finanțelor, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale deschide și repartizează credite bugetare la APIA, care repartizează credite bugetare centrelor județene APIA, respectiv al municipiului București, cu sumele cuvenite.

(2) Centrele județene APIA, respectiv al municipiului București virează sumele cuvenite în conturile beneficiarilor, conform legislației în vigoare.

Art. 12. — (1) Documentele depuse în vederea solicitării ajutorului de stat acordat potrivit prezentei legi se păstrează la centrele județene APIA, respectiv al municipiului București, pe o perioadă de 10 ani fiscali de la data la care a fost acordat ajutorul.

(2) Documentele care atestă ajutorul cuvenit se păstrează de către beneficiarii ajutorului de stat pe o perioadă de 10 ani fiscali de la data încasării sumei cuvenite.

(3) Textul prezentei scheme și informațiile aferente fiecărui beneficiar al cărui sprijin financiar depășește valoarea de 10.000 euro se publică pe site-ul APIA, la adresa www.apia.org.ro.

Art. 13. — Beneficiarii au obligația să anunțe orice modificare privind datele din cerere la centrul județean APIA, respectiv al municipiului București, unde au depus cererea de solicitare, în termen de 5 zile lucrătoare de la respectiva modificare, dar nu mai târziu de data aprobării la plată.

Art. 14. — (1) În cazul nerespectării de către beneficiari a criteriilor de eligibilitate prevăzute la art. 4, aceștia sunt obligați la restituirea contravalorii ajutorului de stat, la care se adaugă dobânzi și penalități de întârziere calculate de la data încasării acestuia până la data recuperării integrale, potrivit prevederilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Sumele reprezentând ajutor de stat necuvenit, prevăzut la alin. (1), reprezintă creanțe bugetare, pentru recuperarea acestora aplicându-se în mod corespunzător dispozițiile Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare. Procesele-verbale de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare întocmite de către centrele județene/locale APIA, respectiv al municipiului București, prin care se individualizează sumele de recuperat exprimate în moneda națională, constituie titluri de creanță și cuprind elementele actului administrativ-fiscal prevăzut de Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Titlul de creanță întocmit de către centrele județene/locale APIA, respectiv al municipiului București constituie titlu executoriu la data împlinirii termenului de scadență prevăzut în cuprinsul acestuia, stabilit în conformitate cu prevederile Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, în condițiile și termenele prevăzute de Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Creanțele bugetare principale și accesorii se sting prin plată voluntară, compensare din drepturile la plată viitoare stabilite de către APIA, reprezentând ajutor de stat finanțat de la bugetul de stat, sau prin executare silită de către organele fiscale competente subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală, conform prevederilor Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(6) Titlurile executării, împreună cu dovada comunicării acestora către debitor, se transmit în termen de 90 de zile de la data expirării termenului de scadență către organele fiscale competente subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în vederea recuperării creanțelor bugetare prin executare silită, conform dispozițiilor Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare.

(7) Cuantumul creanțelor bugetare accesorii, reprezentate de dobânzi și penalități de întârziere, se calculează de către centrele județene ale APIA, respectiv al municipiului București care au/a emis procesul-verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare.

(8) Creanțele bugetare accesorii, reprezentate de dobânzi și penalități de întârziere, se individualizează prin procese-verbale de constatare a accesoriilor, care reprezintă titluri de creanță, prevederile alin. (2)-(5) aplicându-se în mod corespunzător.

(9) În procedura insolvenței, înscrierea creanței bugetare la masa credală a debitorului se efectuează de către centrele județene ale APIA, respectiv al municipiului București.

(10) Creanțele bugetare principale și accesorii se recuperează în conturile indicate în titlurile de creanță.

(11) Sumele recuperate prin executare silită de către organele fiscale competente subordonate Agenției Naționale de Administrare Fiscală se virează de către organul fiscal, în conformitate cu prevederile art. 257 alin. (6) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, în conturile indicate în titlul executoriu întocmit de către centrele județene/locale APIA, respectiv al municipiului București.

Art. 15. — (1) La data primirii deciziei Comisiei Europene privind acordarea ajutorului de stat se stabilește eligibilitatea beneficiarului și se constituie obligația de plată a acestui ajutor de stat.

(2) În situația în care decizia Comisiei Europene de acordare a ajutorului de stat conține prevederi noi sau diferite față de schema notificată, prevederile schemei se completează și/sau se modifică în mod corespunzător.

Art. 16. — Anexele nr. 1-4 fac parte integrantă din prezenta lege.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
NATALIA-ELENA INTOTERO

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
LAURENȚIU PLĂEȘU

București, 24 august 2026.
Nr. 175.

Centrul Județean APIA Nr. și data cererii	Modalitate de depunere			
Numele, prenumele și semnătura funcționarului APIA care primește cererea ¹	Personal ☐	Fax ☐	Poștă ☐	Format electronic ☐
Nr. unic de identificare solicitant ID (RUI) RO				

CERERE DE SOLICITARE A AJUTORULUI DE STAT
pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu

I. Date de identificare ale solicitantului

Persoane juridice — PJ, PFA/II/IF și societatea agricolă potrivit Legii nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, cu modificările și completările ulterioare — societate agricolă:

01. Denumire PJ/PFA/II/IF											
02. Cod unic identificare (CUI)/Cod fiscal											
03. Nume administrator/reprezentant				04. Prenume administrator/reprezentant							
05. CNP administrator/reprezentant											
06. Cod țară și număr act identitate (pentru altă cetățenie)											
07. Tip de organizare						08. Cod CAEN ²					

Sediul social PJ/PFA/II/IF:

09. Județ/Sector				10. Localitate			
11. Sat/Strada	12. Nr.	13. Cod poștal	14. Bl.	15. Sc.	16. Ap.		
17. Telefon mobil	18. Telefon/Fax			19. E-mail			

Coordonate bancare:

20. Banca/Trezoreria				21. Sucursala sau agenția băncii/trezoreriei															
22. Nr. cont IBAN																			

Împuternicit (pentru cazurile în care cererea este semnată prin împuternicit)

23. Nume								24. Prenume			
25. CNP											
26. Nr. și data împuternicirii/procurii notariale:											

Date generale:

27. Nr. exploatații cu cod ANSVSA autorizate sanitar-veterinar deținute	
---	--

¹ Se va bifa căsuța corespunzătoare metodei de depunere. Funcționarul care primește cererea de solicitare a ajutorului de stat va semna numai în cazul depunerii „personal”.

² Se va completa cu unul din codurile: CAEN 0146 — Creșterea porcinelor, CAEN 0150 — Activități în ferme mixte (cultură vegetală combinată cu creșterea animalelor).

II. Exploatații cu cod ANSVSA autorizate sanitar-veterinar deținute

1.

28. Cod ANSVSA	RO									
29. Tip activitate	Reproducție ☐	Creștere și îngrășare ☐			Creștere și reproducție ☐					
30. Categorie suine	Porci la îngrășat ☐				Animale de reproducție (scrofițe montate și scroafe) ☐					
31. Nr. autorizație sanitar-veterinară:										
32. Data eliberării:										
33. Județ					34. Localitate					
35. Strada, nr.										
36. Capacitatea exploatației cu cod ANSVSA (nr. maxim)										
37. Nr. maxim de locuri de cazare (Se va completa în dreptul categoriei în care se încadrează.)					Reproducție		Creștere și îngrășare		Creștere și reproducție	
		Capacitate maximă								

Câmpurile „□” se completează prin bifare.

2.

28. Cod ANSVSA	RO									
29. Tip activitate	Reproducție ☐	Creștere și îngrășare ☐			Creștere și reproducție ☐					
30. Categorie suine	Porci la îngrășat ☐				Animale de reproducție (scrofițe montate și scroafe) ☐					
31. Nr. autorizație sanitar-veterinară:										
32. Data eliberării:										
33. Județ					34. Localitate					
35. Strada, nr.										
36. Capacitatea exploatației cu cod ANSVSA (nr. maxim)										
37. Nr. maxim de locuri de cazare (Se va completa în dreptul categoriei în care se încadrează.)					Reproducție		Creștere și îngrășare		Creștere și reproducție	
		Capacitate maximă								

Câmpurile „□” se completează prin bifare.

Solicit ajutor de stat pentru susținerea activității de creștere și/sau reproducție a suinelor pentru o capacitate de producție în condiții minime de bunăstare deținută de locuri de cazare și în valoare totală de lei, după cum urmează:

Centralizator capacități locuri de cazare și sume solicitate

Nr. crt.	Exploatația cu cod ANSVSA	Porci la îngrășat				Animale de reproducție (scrofițe montate și scroafe)				Valoare totală ajutor de stat	
				Ajutor de stat				Ajutor de stat			
		Nr. loc	Cuantum euro/loc	euro	lei	Nr. loc	Cuantum euro/loc	euro	lei	euro	lei

Cursul utilizat este cel stabilit la rata de schimb de 5,0953 lei pentru 1 euro, comunicat de Banca Națională a României la data de 1 martie 2026.

III. Declarații

Subsemnatul, _____, legitimat cu BI/CI seria ____./nr. _____, eliberat(ă) de _____ la data de _____, și CNP _____, titular/administrator/reprezentant legal al _____, declar că:
(denumirea persoanei juridice sau persoanei fizice autorizate/întreprinderii individuale/întreprinderii familiale)

1. Am fost informat asupra condițiilor de solicitare și acordare a ajutorului de stat și mă oblig:

1.1. să respect condițiile de acordare prevăzute la art. 4 alin. (1) din Legea nr. 175/2026 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu;

1.2. să depun o singură cerere de solicitare a ajutorului de stat la centrul județean al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, respectiv al municipiului București, pentru toate exploatațiile de creștere a porcilor cu coduri ANSVSA deținute, indiferent de unitățile administrativ-teritoriale pe raza cărora sunt situate și înregistrate acestea;

1.3. să aduc la cunoștință că:
— nu am primit sume prin alte scheme de sprijin finanțate de la bugetul de stat pe secțiunea 2.1 — Sprijinirea temporară a prețurilor pentru întreprinderile care își desfășoară activitatea în domeniul producției primare de produse agricole sau pescărești și de acvacultură din Comunicarea Comisiei Europene (C/2026/2.593) pct. (63)/am primit sume prin alte scheme de sprijin finanțate de la bugetul de stat pe secțiunea 2.1 — Sprijinirea temporară a prețurilor pentru întreprinderile care își desfășoară activitatea în domeniul producției primare de produse agricole sau pescărești și de acvacultură din Comunicarea Comisiei Europene (C/2026/2.593) pct. (63), după cum urmează:
a) actul normativ _____, suma _____;
b) actul normativ _____, suma _____;
— nu figurez în evidențele Oficiului Național al Registrului Comerțului, respectiv pe site-ul oficial, la data de 28 februarie 2026, ca fiind în una din următoarele situații: lichidare/faliment sau, în cazul persoanei fizice, nu a fost emisă o decizie definitivă a instanțelor judecătorești de constatare.
Pentru stabilirea eligibilității cererii de solicitare a ajutorului de stat, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură poate solicita beneficiarului documente justificative suplimentare în orice moment.
Structurile abilitate au dreptul de a verifica informațiile din dosarul cererii de solicitare a ajutorului excepțional, precum și documentele aflate în legătură cu aceasta.

2. Drept care mă angajez să respect următoarele:

1. să notific în scris Centrului județean al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, respectiv al municipiului București, în termen de 5 zile lucrătoare (cu respectarea termenelor-limită), orice modificări privitoare la informațiile declarate în cerere, anexând documentele justificative pentru aceste modificări;

2. să prezint documente suplimentare solicitate de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, în legătură cu cererea de solicitare a ajutorului de stat, în termenele stabilite de aceasta;

3. sunt de acord ca datele din cerere și documentele anexate să fie introduse în baza de date a Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, procesate și verificate în vederea calculării plății transmise autorităților responsabile în vederea elaborării de studii statistice și de evaluări economice și făcute publice, cu respectarea prevederilor Legii nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, republicată;

4. cunoscând că falsul în declarații se pedepsește conform Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, datele înscrise în formularul de cerere de solicitare a ajutorului excepțional și în documentele anexate sunt reale, corecte, complete și perfect valabile.

Semnătura titularului/administratorului/reprezentantului legal/împuternicitului (dacă este cazul)		Data:
		

IV. Lista documentelor atașate cererii de solicitare a ajutorului excepțional

Nr. crt.	Documentele atașate cererii de ajutor	Da	Nu	Nu este cazul.	Control vizual Funcționar APIA
1.	Copie CUI/CIF, după caz	☐	☐	☐	☐
2.	Copie buletin/carte de identitate al/a titularului/administratorului/reprezentantului legal/împuternicitului	☐	☐	☐	☐
3.	Copie/Copii autorizație/autorizații sanitar-veterinară(e) pentru fiecare exploatație cu cod ANSVSA, după caz	☐	☐	☐	☐
4.	Mișcarea cumulată a efectivelor de suine pentru perioada 1 martie-31 decembrie 2026, din care să rezulte că s-a desfășurat activitate de creștere și/sau reproducție a suinelor, însoțită prin semnătură de conducătorul unității	☐	☐	☐	☐

Nr. crt.	Documentele atașate cererii de ajutor	Da	Nu	Nu este cazul.	Control vizual Funcționar APIA
5.	Copie a documentului oficial emis de Direcția județeană sanitară veterinară și pentru siguranța alimentelor, care atestă capacitatea de producție în condiții minime de bunăstare deținută, calculată cu respectarea prevederilor Ordinului președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 202/2006 pentru aprobarea Normei sanitare veterinare care stabilește standarde minime pentru protecția porcinelor, cu modificările și completările ulterioare, reprezentată de locurile de cazare, aferente fiecărei categorii de suine, cu modificările și completările ulterioare	☐	☐	☐	☐
6.	Copii ale documentelor care atestă proprietatea asupra animalelor sau, în cazul în care beneficiarul schemei de ajutor de stat nu este proprietarul animalelor, acordul proprietarului animalelor în vederea solicitării ajutorului de stat, împreună cu documentele care dovedesc proprietatea animalelor	☐	☐	☐	☐
7.	Document coordonate bancare/trezorerie	☐	☐	☐	☐

Semnătură beneficiar

.....

Data

.....

ANEXA Nr. 2

APIA Centrul Județean

Operator date cu caracter personal: 9596

Bun de plată.

..... euro

..... lei

Directorul executiv
al Centrului județean,

.....

SITUAȚIA CENTRALIZATOARE
cu beneficiarii și sumele cuvenite ajutorului de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin,
în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu

Nr. crt.	Denumirea beneficiarului	Nr. și data cererii	ID fermier	CUI	Codul exploatației	Categoria	Capacitatea de producție — locuri —	Nr. de locuri solicitate	Cuantumul euro/loc	Valoarea ajutorului de stat calculat — euro —	Valoarea maximă euro per beneficiar	Valoarea ajutorului de stat (euro)	Valoarea ajutorului de stat (lei)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 = 8 * 9	11	12 = 10 sau 11*	13 = 12 * 5,0953
						Porc gras						x	x
						Animale de reproducție (scrofițe montate și scroafe)						x	x
			Total beneficiar				x		x		50.000		
													
						Porc gras	x		x		x		
						Animale de reproducție (scrofițe montate și scroafe)	x		x		x		
	Total general						x		x		x		

Certificat din punctul de vedere al realității, regularității și legalității datelor (numele, prenumele și semnătura).

<u>Verificat</u>	<u>Întocmit</u>
.....	

* În cazul în care valoarea ajutorului de stat calculat/beneficiar depășește pragul prevăzut de art. 5 alin. (1) din Legea nr. 175/2026 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu, valoarea din coloana 12 va fi egală cu pragul menționat anterior.

ANEXA Nr. 3

APIA Centrul Județean
Operator date cu caracter personal: 9596

Bun de plată.
..... euro
..... lei
*Directorul executiv
al Centrului județean,*
.....

CENTRALIZATORUL
cu beneficiarii și sumele cuvenite ajutorului de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin,
în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu

Nr. crt.	Județul	Nr. de beneficiari	Categoria	Capacitatea (locuri)	Ajutorul de stat (lei)	Ajutorul de stat (euro)
			Porc gras			
			Animale de reproducție (scrofițe montate și scroafe)			
.....						
	Total		Porc gras			
			Animale de reproducție (scrofițe montate și scroafe)			

Certificat din punctul de vedere al realității, regularității și legalității datelor (nume, prenume, semnătură).
Director general,
.....

ANEXA Nr. 4

SITUAȚIA CENTRALIZATOARE
a ajutorului de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin, în anul 2026,
în contextul crizei din Orientul Mijlociu

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale
Se aprobă.
Ordonatorul principal de credite,
.....

Nr. crt.	Județul	Suma solicitată (lei)
(0)	(1)	(2)
1.		
2.		
3.		
.....		
TOTAL*):		

*) Se adună, pe fiecare județ, totalurile din anexa nr. 3.

Direcția generală buget-finanțe și fonduri europene
Director general,
.....
(semnătura și ștampila)

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind instituirea unei scheme
de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor
din sectorul suin, în anul 2026, în contextul crizei
din Orientul Mijlociu**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru susținerea activității crescătorilor din sectorul suin, în anul 2026, în contextul crizei din Orientul Mijlociu și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 24 august 2026.
Nr. 728.

A C T E A L E S E N A T U L U I

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

S E N A T U L

H O T Ă R Ă R E

privind încuviințarea desfășurării unei anchete parlamentare de către o comisie permanentă

În temeiul prevederilor art. 67 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 78 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se încuviințează desfășurarea unei anchete parlamentare de către Comisia pentru constituționalitate referitoare la împrejurările în care a avut loc întâlnirea dintre prim-ministrul interimar al Guvernului României, domnul Ilie Bolojan, și președintele Curții Constituționale a României, doamna judecătoarea Elena-Simina Tănăsescu.

Art. 2. — Ancheta parlamentară prevăzută la art. 1 are drept scop și obiective analizarea și clarificarea cu privire la împrejurările în care a avut loc întâlnirea, la natura și scopul acesteia, la motivul pentru care întrevădarea s-a desfășurat în biroul președintelui Senatului, precum și temele discutate cu ocazia acestei întâlniri, din ziua de 14 august 2026, în vederea aflării adevărului pentru menținerea încrederii publice în imparțialitatea și integritatea actului jurisdicțional al Curții

Constituționale. Explicația privind natura întâlnirii devine legitimă necesară deoarece, în raport de locul și momentul la care a avut loc aceasta (Curtea Constituțională urma să se pronunțe asupra unor cauze cu miză instituțională, inclusiv pentru formarea politică reprezentată de Ilie Bolojan), scopul întâlnirii trebuie clarificat transparent, având în vedere că independența unei jurisdicții depinde în egală măsură de conduita celor care exercită funcții în cadrul acesteia. Curtea Constituțională nu este o autoritate politică, ea este garantul supremației Constituției și unica autoritate de jurisdicție constituțională.

Art. 3. — Concluziile anchetei parlamentare realizate de Comisia pentru constituționalitate vor fi cuprinse într-un raport ce va fi prezentat Biroului permanent în termen de 14 zile.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 24 august 2026, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

București, 24 august 2026.
Nr. 113.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 81

din 22 iunie 2026

Dosar nr. 751/1/2026

Mariana Constantinescu — vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului

Adina Georgeta Ponea — pentru președintele Secției I civile

Adina Oana Surdu — președintele Secției a II-a civile

Elena Diana Tămagă — președintele Secției de contencios administrativ și fiscal

Denisa Livia Băldean — judecător la Secția I civilă

Daniel Marian Drăghici — judecător la Secția I civilă

Cristina Dobrescu — judecător la Secția I civilă

Dorina Zeca — judecător la Secția I civilă

Mariana Hortolomei — judecător la Secția I civilă

Mihaela Mîneran — judecător la Secția a II-a civilă

Petronela Iulia Nițu — judecător la Secția a II-a civilă

Mirela Polițeanu — judecător la Secția a II-a civilă

Valentina Vrabie — judecător la Secția a II-a civilă

Marcela Marta Iacob — judecător la Secția a II-a civilă

Veronica Dumitrache — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Carmen Maria Ilie — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Claudiu Iulian Răpeanu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Andreea Bercaru — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Emilia Lenuța Panțuru — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, investit cu soluționarea Dosarului nr. 751/1/2026, este legal constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Mariana Constantinescu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna Raluca Emilia Leote, magistrat-asistent în cadrul Secțiilor Unite, desemnat în temeiul art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 11.094/3/2024.

5. Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că la dosar a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat părților, nefiind depuse puncte de vedere la raport.

6. Constatând că nu sunt chestiuni prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept rămâne în pronunțare asupra sesizării în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

7. Curtea de Apel București — Secția a VII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a dispus, prin Încheierea din 9 martie 2026, în Dosarul nr. 11.094/3/2024, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 20¹ alin. 2¹ din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare și ale art. 4¹ lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 1.867/2005 privind stabilirea cuantumului și condițiilor de acordare a compensației lunare pentru chirie cadrelor militare în activitate din Ministerul Apărării, cu modificările și completările ulterioare, destinația contractelor încheiate de cadrele militare vizează exclusiv achiziționarea unei locuințe sau se poate aplica și în cazul cumpărării unei părți din aceasta împreună cu un alt cumpărător, în cazul particular al prezentei cauze, dacă celălalt cumpărător este persoană cu care cadrul militar încheie ulterior căsătoria?

Dacă, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 20¹ alin. 2¹ din Legea nr. 80/1995 și ale art. 4¹ lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 1.867/2005, au dreptul de a beneficia de compensația pentru plata ratei sau a unei fracțiuni din rata aferentă unui credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau unui contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a locuinței doar cadrele militare care achiziționează imobilul locuință în integralitatea sa (cota de 1/1) sau și cadrele militare ce devin proprietare asupra respectivei locuințe într-o cotă inferioară celei de 1/1 (de exemplu, în cota de 1/2), ca urmare a achiziționării imobilului pe cote-părți împreună cu partenerul de viață (concubina)?

II. Normele legale incidente

8. *Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare* (Legea nr. 80/1995)

„Art. 20¹. — (1) Cadrele militare în activitate numite în prima funcție/mutate în interesul serviciului, detașate și/sau împuternicite într-o altă garnizoană decât cea în care își au domiciliul și care nu dețin locuință proprietate personală în acea garnizoană, nici ei și nici soțiile sau soții acestora, în situația în care nu li se poate asigura spațiu de locuit corespunzător, au dreptul la o compensație lunară pentru chirie de până la 50% din solda lunară.

(2) Cadrele militare în activitate numite în prima funcție, mutate în interesul serviciului, detașate și/sau împuternicite într-o garnizoană în care își au domiciliul, dar care nu dețin locuință proprietate personală, nici ei și nici soțiile sau soții acestora, în situația în care nu li se poate asigura spațiu de locuit corespunzător, pot beneficia, în cazuri justificate, pe baza rezultatelor anchetei sociale efectuate de o comisie constituită prin ordin al ministrului apărării naționale, de compensația lunară

pentru chirie, prevăzută la alin. 1, la propunerea comandanților sau a șefilor cadrelor militare respective.

(2¹) Cadrele militare care îndeplinesc condițiile de acordare a compensației lunare pentru chirie potrivit alin. 1 și 2 și care contractează un credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau încheie un contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe beneficiază de compensația lunară pentru chirie, pe o perioadă ce nu poate depăși durata de derulare a creditului sau contractului de vânzare-cumpărare cu plata în rate, respectiv pentru plata ratei sau a unei fracțiuni din rata aferentă creditului sau contractului de vânzare-cumpărare cu plata în rate. În această situație, compensația lunară pentru chirie se acordă în cuantumul prevăzut la alin. 1, dar nu poate depăși rata lunară plătită pentru creditul ipotecar/imobiliar sau pentru contractul de vânzare-cumpărare cu plata în rate.

(2²) În situația prevăzută la alin. 2¹, compensația lunară pentru chirie se acordă pentru o singură locuință achiziționată pe timpul carierei. Compensația lunară pentru chirie nu se poate acorda concomitent pentru situația prevăzută la alin. 1 și 2 și pentru situația prevăzută la alin. 2¹, caz în care cadrul militar optează pentru una dintre aceste situații. Ministerul Apărării Naționale nu îi asigură cadrului militar care a optat pentru situația prevăzută la alin. 2¹ un spațiu de locuit corespunzător în garnizoana unde acesta a achiziționat locuința pe durata existenței situației de la alin. 2¹.

(2³) Pentru persoanele prevăzute la alin. 2¹, sumele se justifică cu un contract de credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau un contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe.

(2⁴) Cadrele militare în activitate, mutate sau detașate și/sau împuternicite, prevăzute la alin. 1, pot beneficia de compensație lunară pentru chirie într-o singură garnizoană.

(2⁵) Prin rata lunară prevăzută la alin. 2¹ se înțelege suma tuturor costurilor lunare generate de contractul de credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau de contractul de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe conform scadențarului de plată, mai puțin cele legate de rambursările anticipate, eventualele dobânzi penalizatoare și alte costuri care nu se regăsesc în scadențarul de plată a ratelor lunare.

(3) Cuantumul concret al compensației prevăzute la alin. 1, 2 și 2¹, precum și condițiile de acordare a acesteia se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului apărării naționale.

(4) Soțiile sau soții cadrelor militare mutate în interesul serviciului într-o altă garnizoană, care au fost încadrate în muncă și au întrerupt activitatea datorită mutării împreună cu soții sau soțiile, au dreptul la o indemnizație lunară de 50% din solda lunară a cadrelor militare pe care le-au urmat, până la o nouă angajare sau până la prestarea unei activități autorizate aducătoare de venituri, dar nu mai mult de 9 luni de la data mutării cadrului militar.

(5) De indemnizația lunară prevăzută la alin. 4 beneficiază și soții sau soțiile care, la data mutării cadrelor militare pe care le-au urmat, erau înscrise ca șomeri la agențiile pentru ocuparea forței de muncă județene sau a municipiului București, dar numai după expirarea, potrivit legii, a termenului de plată a indemnizației de șomaj."

9. *Hotărârea Guvernului nr. 1.867/2005 privind stabilirea cuantumului și condițiilor de acordare a compensației lunare pentru chirie cadrelor militare în activitate din Ministerul Apărării, cu modificările și completările ulterioare* (Hotărârea Guvernului nr. 1.867/2005).

„Art. 41. — Cadrul militar aflat în situația prevăzută la art. 20¹ alin. 2¹ din Legea nr. 80/1995, cu modificările și completările ulterioare, care optează pentru plata ratei sau a unei fracțiuni

din rata aferentă unui credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau unui contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a locuinței, beneficiază de compensația lunară pentru chirie dacă îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute la art. 2 lit. a), c) și d) sau art. 3 alin. (1) lit. b), b¹), c) și f), precum și următoarele condiții: (...)

b) prezintă, în copie, un contract de credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau un contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe, încheiat în nume propriu sau împreună cu soția/soțul. Contractul de credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe va fi însoțit de contractul de vânzare-cumpărare a locuinței respective. Nu se acordă compensația lunară pentru chirie în situația în care contractul de vânzare-cumpărare sau contractul de vânzare-cumpărare cu plata în rate este încheiat cu copiii/părinții cadrului militar în activitate ori ai soțului/soției acesteia/acestuia; (...)"

III. Expunerea succintă a procesului

10. Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale cu nr. 11.094/3/2024, la 5 aprilie 2024, reclamantul S.A.V., în contradictoriu cu pârâții Unitatea Militară X București și Ministerul Apărării Naționale, a solicitat instanței să dispună: plata în favoarea reclamantului a compensației lunare pentru chirie în scopul achitării ratei/unei fracțiuni din rata aferentă creditului imobiliar contractat prin Contractul de credit nr. yyyy din 9.02.2023, pentru perioada 1.09.2023-prezent, precum și pentru viitor, conform Procesului-verbal de alocare la plată nr. zzzz din 5.04.2023; plata dobânzii legale penalizatoare aferente contribuției neplătite în perioada 1.09.2023-prezent.

11. Prin Sentința civilă nr. 8.256 din 20 decembrie 2024, pronunțată de Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, a fost admisă, în parte, acțiunea formulată, fiind obligați pârâții la compensarea chiriei sub forma decontării plății unei fracțiuni din rata aferentă creditului imobiliar, proporțională cu cota-parte de ½ din dreptul de proprietate asupra imobilului, începând cu data de 1.09.2023 și până la terminarea perioadei de creditare, precum și la calculul și plata sumelor reprezentând dobânda legală penalizatoare aferentă debitului datorat, de la data la care era datorat și până la achitarea integrală.

12. Pentru a pronunța această soluție, prima instanță a reținut că reclamantul, cadru militar, a beneficiat de compensația lunară pentru chirie în vederea plății ratei sau a unei fracțiuni din rata aferentă unui credit ipotecar/imobiliar „destinat achiziționării unei locuințe” începând cu luna aprilie 2023 până în luna septembrie 2023, când comandantul unității angajatoare a dispus suspendarea plății compensației pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 4¹ lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 1.867/2005.

13. Prima instanță a reținut că distincția pe care o face legiuitorul potrivit art. 4¹ lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 1.867/2005 se referă la faptul că acest beneficiu salarial se poate acorda atât angajatului căsătorit, cât și angajatului necăsătorit, nefiind relevant faptul că reclamantul este titularul unei cote-părți din dreptul de proprietate asupra imobilului sau titularul exclusiv al dreptului de proprietate asupra imobilului. Totodată, instanța a apreciat că reclamantul nu putea să achiziționeze cota-parte de 50% din dreptul de proprietate asupra imobilului decât în nume propriu, pentru sine, astfel că este îndreptățit să beneficieze de compensarea chiriei sub forma decontării plății unei fracțiuni din rata aferentă creditului imobiliar, proporțional cu dreptul deținut.

14. Împotriva acestei sentințe au declarat apel pârâții, solicitând admiterea apelului și schimbarea în parte a hotărârii apelate, în sensul respingerii acțiunii, ca neîntemeiată.

15. Împotriva acestei sentințe a declarat apel incident reclamantul, prin care a solicitat modificarea în parte a hotărârii primei instanțe, în sensul admiterii în integralitate a cererii de chemare în judecată.

16. La termenul de judecată din 17 noiembrie 2025, instanța, din oficiu, a pus în discuție necesitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării cu privire la admisibilitatea cererii

17. Instanța de trimitere a apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 2 alin. (1) raportat la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

V. Punctul de vedere al completului care a formulat sesizarea

18. Autoarea sesizării a precizat că nu își va exprima opinia cu privire la chestiunea de drept ce formează obiectul sesizării pentru a evita o antepunțare în situația în care prezenta sesizare ar fi respinsă ca inadmisibilă sau în eventualitatea înlăturării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 ca efect al admiterii excepției de neconstituționalitate invocate în alte cauze cu privire la această ordonanță.

VI. Punctul de vedere al părților

19. Părțile au formulat puncte de vedere privind admisibilitatea sesizării instanței supreme cu chestiunea de drept prezentată la pct. 7 din prezenta decizie.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale

20. Față de obiectul sesizării, nu a fost necesară consultarea instanțelor de judecată cu privire la practica judiciară relevantă.

VIII. Jurisprudența Curții Constituționale și a Înaltei Curți de Casație și Justiție

21. În jurisprudența instanței de contencios constituțional a fost identificată Decizia nr. 363 din 11 iulie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1286 din 19 decembrie 2024, prin care a fost respinsă, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate și s-a constatat că dispozițiile art. 20¹ alin. (1), (2) și (2¹) din Legea nr. 80/1995 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

22. În mecanismele de unificare a practicii judiciare a fost identificată următoarea decizie ce prezintă relevanță în cauză: Decizia nr. 58 din 20 aprilie 2026, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 438 din 25 mai 2026.

IX. Raportul asupra chestiunii de drept

23. Judecătorii-raportori au apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este inadmisibilă, întrucât nu sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate prevăzute de dispozițiile art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

X. Înalta Curte de Casație și Justiție

Asupra admisibilității sesizării

24. Temeiul sesizării îl constituie Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, act normativ care cuprinde norme speciale de reglementare a procedurii hotărârii prealabile, în scopul asigurării unei practici judiciare unitare în materia litigiilor de muncă ale personalului plătit din fonduri publice, precum și în materia asigurărilor sociale, parțial derogatorii de la procedura de drept comun reglementată prin dispozițiile art. 519-521 din Codul de procedură civilă.

25. Potrivit art. 1 alin. (1) din același act normativ, „Prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea

actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal”, iar conform alin. (3) al aceluiași articol, „Prezenta ordonanță de urgență se aplică indiferent de natura și obiectul proceselor prevăzute la alin. (1) și (2), de calitatea părților ori de instanța competentă să le soluționeze”.

26. Conform art. 2 alin. (1) din același act normativ, „Dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată”.

27. Astfel, în procesele de tipul celor enumerate la art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, legiuitorul a instituit următoarele condiții de admisibilitate pentru sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile:

a) existența unei cauze aflate în curs de judecată, circumscrisă domeniului de aplicare al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024;

b) completul de judecată să fie investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac;

c) existența unei chestiuni de drept susceptibile să dea naștere unor interpretări diferite pentru care să fie necesară o rezolvare de principiu, întrucât soluționarea pe fond a cauzei depinde de lămurirea chestiunii de drept;

d) chestiunea de drept invocată să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici al unei statuări anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

28. Verificând îndeplinirea condițiilor subsumate prevederilor art. 1 alin. (1) și (3) și ale art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, se constată că procesul în care a fost formulată sesizarea are ca obiect cererea reclamantului — cadru militar — privind obligarea pârâților Unitatea Militară X și Ministerul Apărării Naționale la plata compensației lunare pentru chirie în scopul achitării ratei/fracțiunii de rată aferente unui credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe, pentru perioada 1.09.2023-prezent, precum și pentru viitor.

29. Cu titlu prealabil, instanța supremă notează că, potrivit art. 1 alin. 2 din Legea nr. 80/1995, cadrele militare sunt în serviciul națiunii, iar beneficiul compensării chiriei în vederea plății ratelor de credit este suportat din fonduri publice, astfel încât pretențiile deduse judecării se circumscriu unor drepturi de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, în sensul art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

30. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 76 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare (*Codul fiscal*), sunt considerate venituri din salarii toate veniturile în bani și/sau în natură obținute de o persoană fizică rezidentă ori nerezidentă ce desfășoară o activitate în baza unui contract individual de muncă, a unui raport de serviciu, a unui act de detașare sau a unui statut special prevăzut de lege, indiferent de perioada la care se referă, de denumirea veniturilor ori de forma sub care ele se acordă, inclusiv indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă acordate persoanelor care obțin venituri din salarii și asimilate salariilor.

31. Împrejurarea că aceste venituri nu sunt impozabile, potrivit art. 76 alin. (4) lit. d) din Codul fiscal, nu schimbă calificarea lor juridică de drepturi de natură salarială, de vreme ce ele sunt acordate în legătură cu munca, pentru îndeplinirea atribuțiilor de serviciu.

32. Prin urmare, în considerarea scopului Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, sintagma „drepturi de natură salarială” trebuie interpretată extensiv, astfel încât să includă toate drepturile atașate raporturilor de serviciu sau de muncă, în condițiile în care angajatul este plătit din fonduri publice.

33. Cauza în care a fost formulată sesizarea se află în apel, pe rolul unui complet de judecată din cadrul Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

34. Chestiunea sesizată, conform conținutului întrebărilor adresate de instanța de trimitere, este chiar cea dedusă judecătii, verificându-se astfel și condiția de admisibilitate a legăturii de determinare, respectiv aceea conform căreia de chestiunea sesizată să depindă soluționarea cauzei pe fond.

35. În ceea ce privește condiția existenței unei chestiuni de drept, în lipsa unei definiții legale a noțiunii, în jurisprudența Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept formată în aplicarea art. 519 din Codul de procedură civilă s-a statuat în mod constant că pentru a se putea discuta de existența unei chestiuni de drept este necesar ca problema de drept antamată „să necesite cu pregnanță a fi lămurită, să prezinte o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și al înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecătii” (Decizia nr. 70 din 23 octombrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1112 din 11 decembrie 2023).

36. Noul act normativ reprezentat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 a preluat sintagma utilizată în cuprinsul art. 519 din Codul de procedură civilă referitoare la existența chestiunii de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, aceasta regăsindu-se în cuprinsul art. 2 alin. (1) din ordonanța de urgență menționată.

37. De altfel, în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 s-a ținut seama de „faptul că măsurile legislative propuse pot influența pozitiv activitatea instanțelor judecătorești, în condițiile în care, încă dintr-o etapă incipientă, s-ar asigura clarificarea unor chestiuni dificile de drept”.

38. În consecință, jurisprudența consolidată în legătură cu această condiție de admisibilitate rămâne de actualitate și sub imperiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, prin care s-a urmărit asigurarea unei practici judiciare unitare, care să elimine diferențierile în materia stabilirii/plății drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice (Decizia nr. 71 din 11 noiembrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1330 din 31 decembrie 2024).

39. Se cuvine subliniat că nu orice chestiune de drept poate fi supusă dezlegării prin acest mecanism de unificare jurisprudențială, ci numai aceea care ridică problema precarității textelor de lege, a caracterului lor dual și complex. În caz contrar, rolul instanței supreme ar deveni unul de soluționare directă a cauzei aflate pe rol și ar neutraliza rolul constituțional al instanței legal investite de a judeca în mod direct și efectiv procesul, noțiunii de „chestiune de drept” neputându-i fi subsumat însuși obiectul cererii de chemare în judecată.

40. Înalta Curte notează faptul că art. 520 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că încheierea de sesizare trebuie să cuprindă și punctul de vedere al completului de judecată, care, astfel, este primul ținut să stabilească dacă există o problemă de interpretare a textului legal, care implică riscul unor dezlegări ulterioare diferite în practică. Încheierea de sesizare trebuie să cuprindă expunerea elementelor de fapt și de drept relevante ale litigiului, precum și indicarea considerentelor din care rezultă că problema de drept are caracter veritabil, de natură să justifice

intervenția instanței supreme în scopul rezolvării sale, respectiv caracter esențial, fiind de natură să influențeze în mod direct soluția cauzei pe fond.

41. Această exigență legală, subsumată condiției privind incidența unei chestiuni de drept veritabile, a fost în mod constant subliniată în jurisprudența Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, considerându-se că încheierea de sesizare trebuie să releve reflecția judecătorilor din completul investit cu soluționarea cauzei asupra diferitelor variante de interpretare posibile și asupra argumentelor de natură să le susțină, pentru a da temei inițierii mecanismului de unificare jurisprudențială reprezentat de hotărârea prealabilă (Decizia nr. 80 din 18 noiembrie 2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 22 din 14 ianuarie 2025; Decizia nr. 84 din 18 noiembrie 2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 19 din 13 ianuarie 2025).

42. Ca atare, din încheierea de sesizare trebuie să rezulte atât chestiunea de drept supusă lămuririi, cât și dificultatea lămuririi acesteia, prin prezentarea posibilelor interpretări diferite ale respectivei probleme de drept.

43. Considerentele expuse de instanța de trimitere au avut în vedere exclusiv împrejurarea că este obligatorie sesizarea, în raport cu obiectul cererii de chemare în judecată și incidența Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, însă simpla intrare în vigoare a acestei ordonanțe de urgență, în lipsa unei probleme de drept reale, nu justifică admisibilitatea sesizării pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, întrucât și acest act normativ se referă la interpretarea propriu-zisă a conținutului unor dispoziții legale în sensul dezlegării de principiu a unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată, sesizarea instanței fiind obligatorie numai cu îndeplinirea cumulativă a tuturor condițiilor prevăzute de actul normativ.

44. În consecință, contrar celor reținute prin încheierea de sesizare, art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 nu instituie în sarcina instanțelor specializate în materia prevăzută de art. 1 din ordonanță obligația de a declanșa mecanismul pronunțării unei hotărâri prealabile în orice situație în care este identificată o chestiune de drept ce nu a primit o rezolvare de principiu din partea instanței supreme, ci numai în acele cazuri în care chestiunea de drept în discuție reflectă acele trăsături (cu excepția noutății), pe care Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept le-a subliniat în mod constant în jurisprudența dezvoltată în aplicarea dispozițiilor art. 519-521 din Codul de procedură civilă, cu care ordonanța de urgență se completează.

45. Natura imperativă a sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție prin mecanismul prevăzut de art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 trebuie înțeleasă ca obligând instanța care judecă procesul să ceară instanței supreme rezolvarea de principiu a chestiunii de drept ivite, atunci când verifică și constată, în urma propriei analize, că aceasta este una reală și veritabilă. Sunt îndeosebi necesare expunerea elementelor de fapt și de drept relevante ale litigiului, precum și indicarea argumentelor din care rezultă că chestiunea de drept are caracter veritabil, de natură să justifice intervenția instanței supreme în scopul rezolvării sale, respectiv caracter esențial, fiind de natură să influențeze în mod direct soluția cauzei pe fond. În lipsa enunțării acestor elemente, sesizarea nu îndeplinește condițiile legii, iar instanța supremă nu se poate substitui instanței de trimitere în ceea ce privește identificarea și enunțarea unei chestiuni de drept punctuale cu privire la care

se solicită o dezlegare de principiu, respectiv în ceea ce privește determinarea contextului factual și juridic în raport cu care rezultă îndeplinirea condițiilor de admisibilitate.

46. În cauză, titularul sesizării face trimitere la „o rezolvare de principiu” fără a demonstra nevoia de a declanșa mecanismul de unificare a practicii judiciare în chestiunea care se susține că necesită interpretare, omițând a semnală complexitatea, dualitatea sau precaritatea textelor de lege, fie prin raportare la anumite tendințe jurisprudențiale, fie prin dezvoltarea unor puncte de vedere argumentate, astfel că rezultă cu evidență că sesizarea formulată în cauză nu întrunește condiția de admisibilitate de a privi o chestiune de drept care să fie reală, generată de nevoia lămuririi sensului și înțelesului unei norme de drept imperfecte, lacunare sau neclare.

47. Așadar, instanța supremă constată că întrebarea din cuprinsul sesizării nu vizează o problemă de interpretare a legii, ci de aplicare a acesteia prin raportare la elemente particulare ale cauzei deduse judecătii. Întrebarea formulată nu vizează o incertitudine cu privire la sensul sau întinderea normelor juridice, ci mai degrabă o îndrumare pentru a gestiona soluționarea cauzei, anume un răspuns punctual la întrebarea dacă se poate acorda compensarea chiriei sub forma decontării unei fracțiuni din rata aferentă creditului imobiliar, proporțională cu cota-parte de ½ din dreptul de proprietate al reclamantului — cadru militar. Instanța investită cu soluționarea cauzei este pe deplin competentă să efectueze o astfel de analiză, fără a fi necesară o dezlegare de principiu din partea Înaltei Curți. Aplicarea legii, care, de altfel, nu este nici neclară și nici lacunară, nelăsând dubii de interpretare, la situația de fapt, astfel cum aceasta a fost stabilită prin probatoriul administrat, este atributul exclusiv al instanței investite cu soluționarea cauzei, această competență neputând fi delegată instanței supreme.

48. Prin raportare la aceste exigențe, în urma evaluării elementelor sesizării formulate se constată că problema ce se solicită a fi lămurită nu este susceptibilă de a primi o rezolvare de principiu printr-o hotărâre pronunțată în condițiile art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, atât timp cât nu vizează interpretarea *in abstracto* a dispozițiilor legale invocate, ci doar aplicarea acestora la cazul concret dedus judecătii, în funcție de particularitățile speței rezultate din analiza materialului probator administrat, cu scopul de a se identifica soluția ce trebuie adoptată în dosarul aflat pe rolul Curții de Apel București.

49. În egală măsură, evaluarea dificultății chestiunii de drept nu poate fi disociată de existența unor dezlegări anterioare date de instanța supremă în mecanismele obligatorii de unificare a practicii judiciare în cazul unor chestiuni de drept asemănătoare, de natură a oferi instanței de trimitere suficiente repere interpretative — inclusiv prin considerentele cu caracter de principiu — pentru soluționarea cauzelor cu care a fost investită. Chiar și în ipoteza pronunțării unor soluții de inadmisibilitate, aceste decizii beneficiază, ca orice act jurisdicțional, de efectul obligatoriu atașat considerentelor care sprijină și explicitează soluția inadmisibilității sesizării (Decizia nr. 2 din 8 februarie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 342 din 5 aprilie 2021, paragraful 39).

50. Astfel, în considerentele obligatorii cuprinse în paragrafele 82, 86 și 87 ale Deciziei nr. 58 din 20 aprilie 2026, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în soluționarea unei probleme de drept similare, privind interpretarea dispozițiilor art. 20¹ alin. 2¹ din Legea nr. 80/1995 și ale art. 4¹ lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 1.867/2005, s-a statuat că: „**82. Condiția prevăzută de art. 4¹ lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 1.867/2005 are următorul conținut:** «prezintă, în copie, un

contract de credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau un contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe, încheiat în nume propriu sau împreună cu soția/soțul. (...) 86. Interpretarea gramaticală, care presupune operațiunea de lămurire a sensului exact al normei juridice în procesul aplicării sale, implică nu numai utilizarea unor reguli gramaticale, dar și identificarea sensului juridic al termenilor utilizați. Astfel, în interpretarea gramaticală, trebuie determinat sensul noțiunii «contract încheiat în nume propriu», această din urmă sintagmă fiind destinată să facă diferența față de un contract încheiat în numele și/sau pe seama altei persoane.

87. Instanța sesizată este cea care trebuie să stabilească în ce măsură, în situația de fapt a speței, este asigurată realizarea scopului normei, acela de a oferi beneficiul în discuție persoanei care are calitatea cerută de lege, raportat la conținutul și întinderea obligațiilor concrete asumate de aceasta prin contractul încheiat.»

51. Chiar dacă nu a fost dezlegată o chestiune de drept identică celei ce face obiectul sesizării de față, existența unor dezlegări anterioare are relevanță pentru condiția de admisibilitate a existenței unei chestiuni de drept (a cărei trăsătură definitorie este caracterul său veritabil, potrivit celor deja expuse).

52. Față de aceste statuări este facil a concluziona că există dezlegări anterioare date de Înalta Curte de Casație și Justiție prin hotărâri obligatorii, care se constituie în suficiente repere de interpretare, utile instanței de trimitere în soluționarea cauzei deduse judecătii. Corelarea dezlegărilor anterioare date unor chestiuni de drept prin hotărâri prealabile nu prezintă vreo dificultate, presupunând un demers facil de identificare a deciziilor relevante și de aplicare corespunzătoare a acestora la circumstanțele particulare ale cauzei.

53. Oricum, suplimentar considerentelor desprinse din jurisprudența obligatorie a Înaltei Curți evidențiată anterior, instanța supremă subliniază că interpretarea unei norme juridice se realizează prin corelarea ei cu alte dispoziții legale și principii generale de drept care sunt contemporane prevederii legale ce se impune a fi interpretată și aplicată într-un litigiu concret, presupunând o abordare gramaticală, logică, sistematică, teleologică și istorică.

54. Înalta Curte reamintește faptul că scopul procedurii hotărâri prealabile este acela de a asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către toate instanțele judecătorești, cu consecința prevenirii sau sistării divergențelor jurisprudențiale în fază incipientă, în cadrul acestui mecanism nefiind posibilă o examinare exhaustivă a tuturor drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice.

55. Revine, prin urmare, instanțelor de judecată, în raport cu situațiile de fapt particulare din fiecare litigiu, să stabilească eventuala corespondență dintre aceste drepturi, în raport cu conținutul acestora, cu scopul pentru care au fost prevăzute, în funcție de categoria profesională și de alte elemente de natură a contura natura juridică a acestor drepturi.

56. Față de cele expuse, Înalta Curte concluzionează că întrebarea adresată de către instanța de trimitere nu relevă o chestiune de drept veritabilă, concluzie dedusă atât din caracterul inform al încheierii de sesizare, cât și din existența unor dezlegări anterioare date de instanța supremă prin hotărâri obligatorii în materia vizată de normele invocate de instanța de trimitere, ce pot oferi repere concrete de interpretare, utile în soluționarea cauzei deduse judecătii, astfel încât sesizarea este inadmisibilă, nefiind îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate din art. 2 alin. (1) al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

57. Reținând neconformitatea prezentei sesizări, în temeiul art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, cu referire la art. 521 din Codul de procedură civilă,

ÎN ALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 11.094/3/2024 în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarele chestiuni de drept:

Dacă, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 20¹ alin. 2¹ din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare și ale art. 4¹ lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 1.867/2005 privind stabilirea cuantumului și condițiilor de acordare a compensației lunare pentru chirie cadrelor militare în activitate din Ministerul Apărării, cu modificările și completările ulterioare, destinația contractelor încheiate de cadrele militare vizează exclusiv achiziționarea unei locuințe sau se poate aplica și în cazul cumpărării unei părți din aceasta împreună cu un alt cumpărător, în cazul particular al prezentei cauze, dacă celălalt cumpărător este persoană cu care cadrul militar încheie ulterior căsătoria?

Dacă, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 20¹ alin. 2¹ din Legea nr. 80/1995 și ale art. 4¹ lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 1.867/2005, au dreptul de a beneficia de compensația pentru plata ratei sau a unei fracțiuni din rata aferentă unui credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe sau unui contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a locuinței doar cadrele militare care achiziționează imobilul locuință în integralitatea sa (cota de 1/1) sau și cadrele militare ce devin proprietare asupra respectivei locuințe într-o cotă inferioară celei de 1/1 (de exemplu, în cota de 1/2), ca urmare a achiziționării imobilului pe cote-părți împreună cu partenerul de viață (concubinaj)?

Obligatorie, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 22 iunie 2026.

Pentru judecător **Mariana Constantinescu**,
vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție

la data pronunțării deciziei,
eliberat din funcție prin pensionare,
semnează președintele în funcție,
judecător **Lia Savonea**

Magistrat-asistent,
Raluca Emilia Leote

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

